

## 質問項目

### 【国交省】

URによる千葉北部地区北環状線清戸西工区整備工事の用地買収等に係る薩摩興業株式会社（以下、薩摩興業という。）との補償交渉について、

（通し番号 1）（1）補償交渉の対象となった全ての土地の地番及び図面を示されたい。

（通し番号 2）（2）URは薩摩興業が右翼団体との関係を持つ企業であることを把握していたのか。

（通し番号 3）（3）用地買収について、当初URが提示した補償金額をその根拠とともに示されたい。約2000万円というのは事実か。

（通し番号 4）（4）用地買収について、平成25年8月に支払ったとされる補償金額をその根拠とともに示されたい。約2億2000万円というのは事実か。

（通し番号 5）（5）産業廃棄物の処理について、当初URが提示した補償金額をその根拠とともに示されたい。約1億3000万円というのは事実か。

（通し番号 6）（6）産業廃棄物の処理について、現時点の交渉状況を示されたい。

（通し番号 7）（7）上記（5）とは別に、薩摩興業に隣接する道路建設予定地に係る産業廃棄物の撤去に要した金額を示されたい。約30億8000万円というのは事実か。

（通し番号 8）（8）以上に関する甘利議員及び甘利事務所からの接触状況如何。時系列に従って双方の人物を特定する形で明示されたい。

### 【法務省】

（通し番号 9）UR職員は、刑法197条の4に定める「他の公務員」（あっせん  
の客体）に該当するか。

-----

（通し番号 10）[○]いわゆるA案件

・UR側担当者の名前、交渉経過資料(初回提示額等含む)、最終的に2.2億と合意した根拠、同種案件で補償額を決定する際の基準、本件補償額が適切であることを裏付ける類似案件の事案と補償額

（通し番号 11）[○]いわゆるB案件

・UR側担当者の名前、交渉経過資料(初回提示額等含む)、同種案件で補償額

を決定する際の基準

[○]両案件につき

(通し番号 12)・UR 職員、国交省職員ないしは環境省職員が甘利事務所関係者(甘利大臣含む)と接触した全ての日時、場所、その場にいた者の名前、概要

(通し番号 13)・甘利大臣室訪問客については記録があるはずであり、S 興業関係者が訪問した事実があるのであればその全記録(これは経済産業省か?)

(通し番号 14)・国交省の住宅局長(元、前)及び都市局長(元、前)4 名からのヒアリング結果

-----

## 1. UR

(通し番号 15) ○甘利大臣や秘書から、薩摩興業株式会社との間のトラブルに関して何らかの問い合わせや働きかけ等を受けたことがあるか。ある場合は、その日時、相手方の氏名、態様(電話、面談等)及びその内容。

(通し番号 16) ○薩摩興業株式会社とのトラブルの経緯についてクロノロジー。

(通し番号 17) ○UR から薩摩興業株式会社宛てに送付した文書のコピーの提出。(土地の撤去・明け渡しの催告通知、補償金の支払いに関する文書など)

(通し番号 18) ○薩摩興業株式会社からの内容証明のコピーの提出

(通し番号 19) ○UR が薩摩興業株式会社に支払った補償額及び当初の提示額、また、相手方の要求額。

(通し番号 20) ○UR がコンクリートの下に埋まっている産業廃棄物の処理に関して薩摩興業株式会社にに対して提示した補償額及び相手方の要求額。

(通し番号 21) ○UR の職員が甘利大臣の秘書と飲食をともにしたことがあるか。ある場合は、日時、場所及び代金の支払いは誰が行ったか。

## 2. 国土交通省

(通し番号 22) ○国土交通省職員が薩摩興業株式会社とUR のトラブルに関して現金や商品券を受け取ったという事実はあるか。

(通し番号 23) ○2013 年以降の間に、国土交通省の職員が甘利大臣の秘書と飲食をともにしたことがあるか。ある場合は、日時、場所及び代金の支払いは誰が行ったか。

(通し番号 24) ○甘利大臣や秘書から、薩摩興業株式会社とUR の間のトラブルに関して何らかの問い合わせや働きかけ等を受けたことがあるか。ある場合は、その日時、相手方の氏名、態様(電話、面談等)及びその内容。

### 3. 環境省

(通し番号 25) ○甘利大臣や秘書から、薩摩興業株式会社とURの間のトラブルないし地中に埋まった産業廃棄物の処理に関して何らかの問い合わせや働きかけ等を受けたことがあるか。ある場合は、その日時、相手方の氏名、態様（電話、面談等）及びその内容。

(通し番号 26) ○丸川珠代環境大臣は22日の閣議後記者会見で、産業廃棄物をめぐるトラブル処理で環境省の担当課長らと甘利氏の秘書、建設会社関係者が面会していたとの週刊文春の記事について、課長らの同席を認めた上で、「口利きの事実はない」と述べているが、どういう根拠で発言しているのか。